

COMUNICADO DEL BURO POLITICO DE LA LIGA COMUNISTA

Ante la constitucion de "COORDINACION DEMOCRATICA"

Editorial



El 1 de Mayo constituye tradicionalmente una fecha en la que se concentra el combate de los trabajadores contra la opresión y explotación . Así ha sido siempre bajo la Dictadura de Franco.

Este 1 de Mayo viene precedido por una poderosa ola de movilizaciones obreras y populares que tras la muerte del Dictador ha conmovido los cimientos del Franquismo. **Ante esta situación el 1 de Mayo debe ser un dia de concentración de esa poderosa ofensiva representando un impulso hacia la Huelga General que derroque a la Dictadura.**

Es esto lo que temen la burguesia y el Gobierno,para evitarlo destan desplegando toda s sus fuerzas.

En ese esfuerzo no se encuentran solos. Las convocatorias de primeros de Abril en Barcelona y Madrid realizadas por partidos burgueses y obreros pertenecientes a la "Coordinación Democrática" jugaron el papel de obstáculo en el camino hacia ese 1 de Mayo. Tanto por los objetivos como por los métodos con que fueron planteadas, adaptados a la tolerancia del Gobierno reformista y no a las exigencias de los trabajadores y oprimidos. Y en el último momento la retirada de la convocatoria ante la prohibición del Gobierno, de la medida de la bsoluta negativa por parte de las direcciones de los partidos obreros más influyentes como el PCE a preparar consecuentemente ese 1 de Mayo de acción de masas, posible y necesario. Pese a ello decenas de miles de manifestantes salieron a la calle en esos dias en Madrid y Barcelona, expresando su voluntad de combate por encima de la actitud de las direcciones reformistas. Ante este hecho, que ilustra las posibilidades existentes cara al 1 de Mayo, el PCE ha decidido convocar a los trabajadores madrileños a un dia de excursión en la Casa de Campo . Sin duda por el temor a que las acciones del 1 de Mayo superen ampliamente el número de 30.000 manifestantes alcanzado en Madrid y pongan en aprietos los planes de la "C.D." de pactar con los reformistas del Gobierno y las instituciones franquistas.

En Euskadi la acción combinada del terrorismo pequeñoburgués y del reformismo, está obstaculizando tambien el alcance hacia ese 1 de Mayo de lucha. En vísperas del "Aberri Eguna" la ofensiva terrorista de ETA culminante en la ejecución del capitalista Berazadi, además de tener efectos negativos para la realización de acciones de masas el dia de Aberri Eguna, le ha suministrado al reformismo la coartada para retirar la convocatoria de concentración de ese dia en Pamplona. Así el PC de Euskadi se ha sumado al PNV para desconvocar la concentración.

A pesar de todo ello las posibilidades de un grandioso primero de Mayo son inmensas. Este debe ser la centralización de la lucha de los distintos ramos. Así lo han entendido los obreros de la construcción que preparan la Huelga General a escala de Estado para los dias 27,28 y 29 de Abril. Tambien los metalúrgicos de Barcelona estan preparando su movilización para finales de mes.

En todos los ramos se debe preparar la acción para estos dias, organizando la lucha por medio de asambleas que decidan paros, salidas en manifestación a la calle. Sin duda estos dias deben permitir la unidad de la lucha de amplios sectores de la clase obrera.

Tambien los jovenes las mujeres y demás sectores oprimidos denen unirse estos dias al combate de la clase obrera contra la Dictadura y por sus propias reivindicaciones.

Es absolutamente necesario, recogiendo las experiencias de este primer trimestre del años organizar manifestaciones centrales que unifiquen en la calle a los distintos sectores de la población. Para que el movimiento imponga con su presencia el derecho a manifestarse, es necesario, preparar la autodefensa frente a la policia de Fraga que intentará impedirlo.

Las luchas de estos mese nos señalan las reivindicaciones que deben presidir este primero de Mayo:

**Amnistia.Disolución Cuerpos represivos

**Abajo la CNS.Libertad Sindical.

**Libertades politicas y nacionales.

**! Abajo la Dictadura Coronada!

Es imprescindible la mas amplia unidad de la clase obrera para el impulso de estas acciones CCOO, UGT, USO, deben unir sus fuerzas para preparar esta lucha. El PCE PSOE y demás partidos obreros deben apoyarlo con todas sus energias, sin subordinarse en ningun caso a las exigencias de los burgueses "democraticos" con los que han pactado en la "Coordinación Democratica" ■

AÑO VI NUMERO 46 14 de ABRIL de 1976 PRECIO: 15 PTS

El terrorismo de ETA contra el movimiento de masas

Las recientes acciones terroristas de ETA-V, los secuestros y la ejecución del capitalista vasco Berazadi han puesto de manifiesto una vez más la impotencia del terrorismo individual totalmente opuesto a los métodos de organización y de acción directa de masas en su lucha contra el capitalismo y su Dictadura, basado en la mas profunda desconfianza en la combatividad y capacidad de movilización de las masas, cuya lucha pretende sustituir por una guerra particular contra la Dictadura, ajena al combate que están hoy librando el proletariado y los oprimidos y que es el único capaz de derrocar a la Dictadura y el capitalismo.

En un momento en que la movilización obrera y popular ha agravado al máximo la bancarrota del Gobierno, la nueva oleada terrorista tiene repercusiones nefastas ya que contribuye a desmovilizar a las masas y presta un valioso servicio a los planes del Gobierno. Ayuda al Gobierbierno a presentar a estos luchadores como "desalmados" y "criminales"(Fraga) que nada tienen que ver con la causa del pueblo vasco sino con una guerra particular, como afirma Fraga: "puesto que quieren la guerra, la tendrán y con todas sus consecuencias". Da nuevos pretextos al Gobierno para justificar e intensificar la represión y ello, en palabras de Fraga "de modo eficaz e implacable". Posibilita el que los distintos sectores burgueses, los jerarcas de la Iglesia, la prensa burguesa, etc. se agrupen en torno al Gobierno en una "condena unánime" de estas acciones, orquestando una campaña dirigida sobre todo contra los métodos de lucha de las masas.

Los burgueses de la oposición democrática" no han dudado en calificar como asesinos a los terroristas, haciendo eco al Gobierno y secundando su campaña de demagogia. Así se han expresado representantes significativos de la "Coordinación Democrática" como Tierno Galván, Ruiz Giménez, Gil Robles, el PNV, y el Gobierno Vasco, calificando la ejecución de Berazadi de "crimen injustificable" y poniendo en el mismo saco la condena de cualquier terrorismo de derecha o de izquierda". Estos falsos "demócratas" colaboran para falsear el verdadero significado de las acciones terroristas, la lucha contra la Dictadura, identificando a unos luchadores antifranquistas con criminales y asesinos.

Desgraciadamente, los partidos obreros mayoritarios no hacen sino dar efectividad a esa demagogia burguesa introduciéndola en el seno del movimiento obrero. Así lo ha hecho el PC de Euskadi: "Un crimen que repugna a Euskadi y no admite explicación ni disculpa y que exige la más terminante condena. Esta es la nuestra que recoge el sentir de la clase obrera ...". Pero esta actitud no nos coge de sorpresa.Condenando la violencia "venga de donde venga", el PCE se ha estado oponiendo durante todo este tiempo a la legítima autodefensa de los trabajadores frente a la policía calificando sus acciones(piquetes de huelga, autodefensa, barricadas...)como de "provocadores"como afirmó en la huelga de la construcción de Barcelona o en las acciones de las masas en Bilbao.

No es ese el sentir de la clase obrera que ve en los militantes terroristas no a unos "asesinos" sino a unos luchadores que combaten por una causa justa y por los mismos derechos, contra una Dictadura que los niega. Los trotskistas oponemos este punto de vista al de la burguesia y sus fieles colaboradores porque sabemos que estos militantes luchan abiertamente, aunque con unos métodos totalmente equivocados,contra la Dictadura. Reconocemos el valor y espíritu revolucionario de estos luchadores y seguiremos asumiendo su defensa contra la brutal represion y caza al hombre de que son objeto.

Pero al mismo tiempo, como hemos afirmado repetidamente, manifestamos como marxistas nuestra total oposición al terrosismo individual pequeño burgués que produce consecuencias negativas en la lucha del proletariado y oprimidos contra el capitalismo y su Dictadura, y más aún en las actuales condiciones en que el impulso de las movilizaciones de las masas a través del desarrollo de sus propios métodos de acción y organizacion independiente constituye un paso firme y decidido para acabar de una vez por todas con la odiosa Dictadura. El terrorismo de ETA V, lejos de agudizar la crisis del Régimen no hace sinó ofrecerle mayores armas para sobrevivir, pues contribuye a la confusión del movimiento de masas, a su pérdida de combatividad y las desarma ante una represión que el Gobierno no cesa de intensificar con el pretexto de acabar con el terrorismo. A la vez facilita múltiples coartadas a las direcciones para frenar las acciones de masas en este hecho se escudan el PNV y la direccion del PC de Euskadi para proceder a la desconvocatoria de la acción de Aberri Eguna del 18 de Abril en Pamplona.■

Corresponsal.

SER CONSECUENTES CON LA PRUEBA DE LOS HECHOS

Reproducimos a continuación el comunicado presentado por OCE-BR, ORT y PTE a la XV reunión de la "Comisión Permanente de la Asamblea de Catalunya"

En él critican la débil respuesta dada por la Asamblea de Catalunya a los asesinatos de Vitoria. Hablan del alejamiento de este organismo de la lucha por el restablecimiento de las libertades políticas y nacionales de Catalunya.Responsabilizan de todo ello a las fuerzas políticas burguesas que se ponen del lado del Gobierno contra la lucha obrera.

Saludamos el hecho de que estas organizaciones sean capaces de denunciar las traiciones de la Asamblea de Catalunya que,dominada por los partidos de la burguesía "democrática", se opone a los combates de las masas. Pero nos preguntamos ¿Porqué no rompen con unos partidos "que se ponen al lado del Gobierno contra la lucha de la clase obrera"? Tal vez argumenten que este hecho ha sido excepcional que no es lo normal en la actuación de la Asamblea de Catalunya. Nosotros creemos que un un momento excepcional como era el de los asesinatos de Vitoria, la Asamblea de Catalunya ha dado la medida de su orientación al alinearse con el Gobierno contra la clase obrera y oprimidos.

La clase obrera desconfía de las palabras, los hechos son la prueba decisiva y la actuación de la Asamblea de Catalunaya ha sido contundente.

Por lo tanto ¿que hacen esos partidos obreros en la Asamblea de Catalunya, en un organismo dominado por los que en los momentos decisivos "se ponen del lado del Gobierno en contra de la lucha de la clase obrera"? De poco sirven sus denuncias si siguen en la Asamblea de Catalunya, con este hecho están fomentando falsas ilusiones en ese organismo y son corresponsables de su actuación, insistimos "del lado del Gobierno y en contra de la lucha de la clase obrera"

DOCUMENTO PRESENTADO A LA XV REUNION DE LA COMISION PERMANENTE DE LA ASAMBLEA DE CATALUNYA.

Las organizaciones de los Comités Nacionales de Catalunya de la Organización Comunista de España (Bandera Roja), Organización Revolucionaria de los Trabajadores y Partido del Trabajo de España, como partido políticos obreros, recogiendo el sentir de amplios sectores de la clase obrera y del pueblo catalán hacen público en esta XV Comisión Permanente el siguiente comunicado:

Ante el asesinato de 8 compañeros de nuestra clase, manifestamos nuestra preocupación por la débil respuesta dada por la Asamblea de Catalunya, que no ha correspondido en absoluto con la gravedad de los hechos.

Al desligarse de la lucha que ininterrumpidamente lleva a cabo la clase obrera y que ha abocado al Gobierno a una grave crisis política,la Asamblea de Catalunya se aleja del único camino hacia la ruptura democrática, es decir, del camino hacia el restablecimiento de las libertades políticas y nacionales de Catalunya.

Frente a la ilegítima declaración de la Asamblea de Catalunya en Tarragona, convenientemente utilizada por la prensa del Movimiento y la TVE protestamos enérgicamente de que en nombre de ala Asamblea de Catalunya se condene la defensa de los trabajadores ante las agresiones policiales, bajo condenas genéricas de la violencia "venga de donde venga", y se intente frenar la respuesta masiva que los crímenes de la monarquía exige.

Pedimos a la Asamblea de Catalunya una condena expresa de la monarquía de Juan Carlos como responsable última de los asesinatos de los 8 compañeros.

Responsabilizamos de obstaculizar la unidad política, basada en la lucha del pueblo por la democracia, a las fuerzas políticas de la burguesía que se ponen al lado del Gobierno en contra de la lucha de la clase obrera, y por tanto se corresponsabilizan de sus crímenes.■

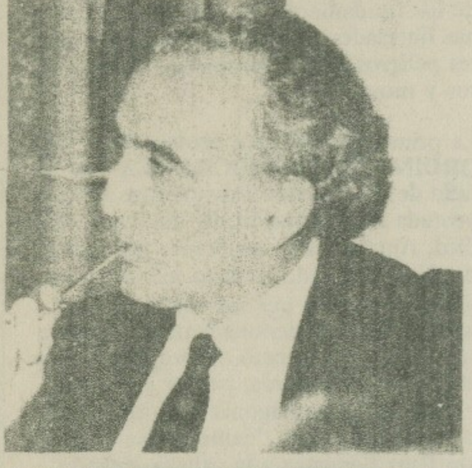
21 Marzo 1976

Nota del Comité de Redacción

Según el ritmo habitual de COMBATE el cierre de Edición del nº 47 correspondería al 28 de Abril. Ellos nos obligaba a escribir antes del promero de Mayo un COMBATE que iba a salir después de esta fecha.Para subsanar este problema asi como para dar un primer balance de forma inmediata al 1 de Mayo la fecha de cierre se retrasará de forma excepcional al 3 de Mayo. El COMBATE 48 se cerrará el 19 de Mayo regularizando así las fechas de aparición. ■

COMUNICADO DEL BURO POLITICO DE LA LIGA COMUNISTA

ANTE LA CONSTITUCION DE «COORDINACION DEMOCRATICA»









1 La movilización ejemplar del pueblo de Vitoria y la huelga general vasca del 8 de Marzo en respuesta a los crímenes de la Dictadura coronada, son el punto más alto de las luchas de estos meses. Luchas que significan **un avance de la mayor envergadura hacia la Huelga General que ha de derrocar al franquismo** En la base de este impetuoso avance se halla la incorporación masiva de objetivos políticos a las movilizaciones (amnistia,disolución de cuerpos represivos, sindicato obrero...), el desbordamiento de los cauces verticalistas y de la legalidad franquista y, en contrapartida, el recurso generalizado y creciente a los métodos de acción directa y a las formas de organización democrática del proletariado (asambleas,comités de huelga, manifestaciones,piquetes de extensión y autodefensa...)

2 Junto a las pasadas grandes huelgas los últimos asesinatos de Vitoria,Tarragona .. y la contundente respuesta obrera y popular han acabado de deteriorar ya por completo la imagen del primer Gobierno del Rey. Han terminado de destrozar la careta "reformista" con que cubría sus planes continuistas.Han mostrado a las claras **la bancarrota de un Gobierno** que se ha visto totalmente incapaz de llevar a cabo los objetivos que se marcó en su inicio: su intento de arrojar sobre los trabajadores la crisis económica se encuentra paralizado; su cacareada "tolerancia" ha acabado con un baño de sangre en unas pocas semanas; **sus proyectos de "reforma"política han nacido prácticamente muertos.** La "democracia española" y el "bicameralismo" con los que trataban de dar continuidad a la podrida "democracia orgánica" y a las Cortes y Consejo Nacional del Movimiento franquistas, el mismo decreto de asociación con el que pretendían atraer a sectores de la oposición "democrática" burguesa e incluso a la socialdemocracia para apuntalar el ruinoso edificio franquista, mientras negaban el derecho de asociación al proletariado y al pueblo... , han quedado totalmente desenmascarados a los ojos de las masas trabajadoras y juveniles...

Todo ello ha repercutido gravísimamente en una fuerte agudización de las divergencias en el seno del propio Gobierno, e incluso entre los dos máximos protagonistas de la "reforma", Fraga y Areilza. En la misma salida de su crisis a la luz pública.Crisis profunda en la que el Gobierno, paralizado, se ha visto incapaz siquiera de remodelar su propia y poco agradable composición, pues ello no le solucionaba ninguno de sus graves problemas y sólo podía contribuir a dislocar todavía mas el deteriorado equilibrio entre los clanes del Régimen. **Esta crisis atragantada simboliza la total bancarrota del franquismo y su inercia mortal.**

Y en esta situación,aprovechando el retroceso y la debilidad gubernamental, los "ultras"aglutinando a la mayoría de la jerarquia militar de alto grado y a la burocracia de las Instituciones, se han lanzado a una furiosa embestida contra la "tolerancia" y el programa "reformista" del Gobierno, tratando de hacer cuajar un"frente nacional" de cara a imponer su línea de inmovilismo sin adornos y de mayor dureza.

El gran capital es consciente de la inviabilidad actual del proyecto ultra, por la respuesta de masas que provocaría a nivel estatal e internacional. Tiene que seguir alineándose con los Fraga **y tratar de jugar hasta el final la carta continuista disfrazada de "reformas".** Sabiendo además que en ello no puede prescindir en absoluto de los sectores ultras, parte consustancial de las Instituciones y del aparato franquista y base de apoyo fundamental del Régimen.

3 Ciertamente, el gran capital está **firmemente decidido a sostener hasta el final la continuidad del franquismo.** Pero esto ya no le es suficiente. La ruina del Régimen alcanza niveles insostenibles y **necesita recurrir a sus agentes "democráticos" para prepararse una alternativa de recambio** que preserve su dominación parasitaria.**La creación de "COORDINACION DEMOCRATICA" responde a dicha necesidad,**

La crudeza de la crisis general del Régimen agravada por la actual bancarrota gubernamental, ha forzado la unidad de la Junta y la Plataforma en un solo organismos, la "COORDINACION DEMOCRATICA", para ofrecer, con el respaldo del PCE y PSOE, los dos partidos más importantes del proletariado español una salida homogénea al hundimiento franquista.

"COORDINACION DEMOCRATICA" , compuesto por grupos burgueses mas o menos representativos como la Democracia Cristiana el Partido de Camuñas, etc. y los principales partidos obreros, CC.OO y UGT,constituye un **ORGANISMO BURGUES DE COLABORACION DE CLASES** levantado sobre un programa antidemocrático al servicio de los capitalistas y completamente controlado por estos.

Tierno Galván dirigente de " C.D." lo ha explicado con mucha precisión y bastante poca vergüenza: **"este pacto protege a los intereses del neocapitalismo que desea el Gobierno".** Por su parte Ruiz Gimenez,

dentro de las condiciones que plantea para su ingreso en el nuevo organismo exige "que todos los acuerdos del organismo unitario se adopten por unanimidad de los partidos componentes", asegurando con candado la hegemonía capitalista, el carácter de órgano subordinado a los intereses monopolistas de "COORDINACION DEMOCRATICA"

4 A tal organismo se corresponde un programa de **traición a las necesidades de obreros y oprimidos.** Veámoslo mas detalladamente:

* Para empezar, la "C.D." no parece deseosa de contradecir las palabras de Arias Navarro sobre el "carácter inopinable" de la monarquía juancarlista, pues se niega a denunciarla como antidemocrática, instaurada a dedo por el dictador y continuadora de su obra. Y con respecto al "reformismo" del Gobierno, cuando todos sus proyectos se caracterizan por negar al proletariado y al pueblo su derecho a organizarse, expresarse y manifestarse para la defensa de sus legítimos intereses, tendrá el descaro de silenciar esta verdad fundamental y de afirmar que "desde un punto de vista modifican criterios anteriores"

* La "C.D." **renuncia a la destrucción del aparato represivo del franquismo**, a la disolución de los cuerpos represivos. Y, claro está, mucho más aún a la necesidad de levantar, como alternativa democrático-revolucionaria frente a ello, **una milicia popular en la que todos los mandos sean elegidos y controlados por el pueblo.** Renuncia, de la misma manera a la profunda reivindicación de las masas de exigir **responsabilidades a los criminales, torturadores y mafiosos franquistas**, por medio de tribunales elegidos por el pueblo, en aras de la "reconciliación" con el Régimen, desarmando así a los trabajadores y oprimidos ante sus enemigos.

* La "C.D." **deja intacto al Ejército de la Guerra Civil**, adversario irreconciliable del proletariado y el pueblo, modelado y estructurado jerárquicamente durante 40 años sobre la base de la lealdad a Franco y al "18 de Julio". **Se niega a la depuración de los jefes y oficiales fascistas, a la derogación del infamente "Código de Justicia Militar" a los plenos derechos ciudadanos para la tropa, y a la elección y control de los jefes y oficiales por ésta.**

* La "C.D." **se niega a depurar el aparato judicial formado por el franquismo** y lo constituye en el **"poder judicial único e independiente" que "tutele" el ejercicio de las libertades.** En lugar de un instrumento judicial controlado por las masas que neutralice a los enemigos que se oponen a sus derechos y libertades.

* La "C.D." bajo vagas frases como "el ejercicio de los derechos y las libertades políticas de las distintas nacionalidades", **prepara la imposición de fórmulas antidemocráticas y centralistas a las nacionalidades oprimidas del tipo de los "Estatutos de Autonomía"** o incluso mas reaccionarias aún. Prepara la abierta **negativa al derecho de autodeterminación por medio de Asambleas Constituyentes Nacionales soberanas** que decidan, sin interferencias centralistas, sobre los asuntos de la nacionalidad respectiva.



...renuncian a la destrucción del aparato represivo del franquismo...

* La "C.D." con afirmaciones huecas sobre el "periodo constituyente", **diluye la necesidad de la convocatoria de elecciones libres a una Asamblea Constituyente Estatal** (cuyas garantías de completa libertad exigen la total destrucción del franquismo y las plenas libertades democráticas y nacionales). Y deja abiertas las puertas a procedimientos pseudodemocráticos tipo referéndum, como por ejemplo propiciaba hace unos pocos meses Ruiz Gimenez. En cualquier caso, el "período constituyente" del que habla, se plantea **sobre la base antidemocrática de la no destrucción hasta sus raices del franquismo y del recorte de las libertades politicas y nacionales. Tutelado, por otra parte, por el Ejército de la Guerra Civil.**

* Pero la "C.D." no traiciona solamente la lucha por la libertad sino tambien la que obreros y oprimidos llevan adelante por el pan y el trabajo. Resolver hoy las necesidades sociales y económicas mas elementales del pueblo trabajador exige la implantación de la escala móvil de salarios y horas de trabajo, la realización de una profunda reforma agraria, la implantación de la enseñanza gratuita, laica y obligatoria hasta los 18 años, expropiando sin indemnización para ello los grandes negocios privados hoy existentes, (Iglesia, capitalistas...) la expropiación sin indemnización de los grandes monopolios y la Banca... **La "C.D." siguiendo los dictados de sus amos capitalistas, ignora cínicamente todas estas necesidades apremiantes.**

5 Este programa significa la **renuncia abierta y descarada a la lucha por las libertades democráticas y contra el franquismo, por su derrocamiento. La negativa a demoler la Dictadura hasta sus cimientos y la opción por la continuidad de los fundamental de ella, junto con unas libertades recortadas y con los menores peligros para la propiedad de banqueros y monopolistas.**

La primera acción que protagoniza "COORDINACION DEMOCRATICA" da la talla de su carácter e intenciones: La proyectada manifestación del dia 4 en Madrid. Ajustada a la insultante normativa de Fraga, dejando de lado los objetivos centrales por los que las masas trabajadoras han luchado denodadamente durante estos meses (Sindicato obrero, disolución de cuerpos represivos, paro y salarios ...) y cediendo el protagonismo a los burgueses de la oposición "democrática". Estos, con Ruiz Gimenez a la cabeza, cuando Fraga la niega, llamarán a abstenerse de participar para "evitar cualquier posibilidad de incidentes que solo benefician a quienes no desean el establecimiento de la democracia" (sin comentarios).

Y esto nos conduce a otro punto muy importante del programa de "C D." :Su **abierta oposición a los métodos protagonizados por los trabajadores en estos meses, a los métodos de acción directa que son los únicos que permiten enavanzar hacia el derrocamiento del franquismo. Estos son sustituidos por los métodos de "presión pacífica" los métodos derrotistas de los burgueses de "oposición"**

6 A un programa de las características del de "C.D." corresponde una **política de alianzas muy concreta**, que queda claramente expresada en su declaración de constitución.

Así, "C.D." invita a "los sectores económicos, profesionales, culturales y de la Administración Pública, así como a las instituciones eclesiásticas, militar y judicial, a la apertura de un diálogo en aras de los superiores intereses patrios, que conduzca a la realización de la alternativa pacífica aquí definida", lo que sintetiza magistralmente la llamada "ruptura pactada"

Esta incluye como su llave maestra la propuesta de un Gobierno Provisional que expresado en los términos de "el establecimiento... de órganos de poder ejecutivo de amplia coalicion", integra en su seno desde los hipócritas de la oposición "democrática" burguesa **hasta los mismísimos Fragas y Areilzas.** Todo ello evidentemente con el respaldo caluroso indispensable del PCE y el PSOE.

Este ofrecimiento constituye **el agarradero "democrático" al que la burguesía deberá acudir cuando la movilización revolucionaria de trabajadores y oprimidos derroque la Dictadura franquista.** El gran capital entretanto va a seguir aferrado a ésta hasta su último estertor por ser la mejor garantia que hoy tiene en sus manos pa--

ra preservar sus intereses, ya que un régimen de libertades democráticas, por recortadas que estas fueran, aceleraría decisivamente la lucha revolucionaria de las masas y haría peligrar seriamente su dominación, por mucho que los partidos obreros aliados a los burgueses "democráticos" trataran de frenarla.

A la vez, ya hoy, esta alianza traidora juega el papel de **obstáculo principal para retardar el inevitable avance de las masas trabajadoras y la juventud hacia la Huelga General.**, debido a la subordinación de los partidos y organizaciones con mayor influencia al programa y los métodos de los capitalistas de la "COORDINACION DEMOCRATICA".

7 La "Coordinación Democrática", los planes de los burgueses "democráticos" como Ruiz Gimenes y cia. no tendrían viabilidad e influencia en el movimiento obrero y popular si no fuera por el apoyo que les prestan las direcciones de los partidos obreros tradicionales. Para apoyar estos planes de la oposición buguesa las direcciones del PCE y el PSOE han decidido superar sus clásicas trifulcas y participar unidos en la "C.D."

Los trotskistas denunciamos con todas nuestras energías las funestas consecuencias que tiene para el proletariado y el pueblo esa alianza de los partidos obreros mas influyentes con la oposición "democrática" burguesa. Afirmamos que lejos de unir y fortalecer a la clase obrera y el pueblo, ese pacto va a dividirles y desmoralizarles; en cuanto traiciona los objetivos y métodos capaces de soldar sus filas, fortalecer su combatividad y conducirles a la victoria sobre la Dictadura.

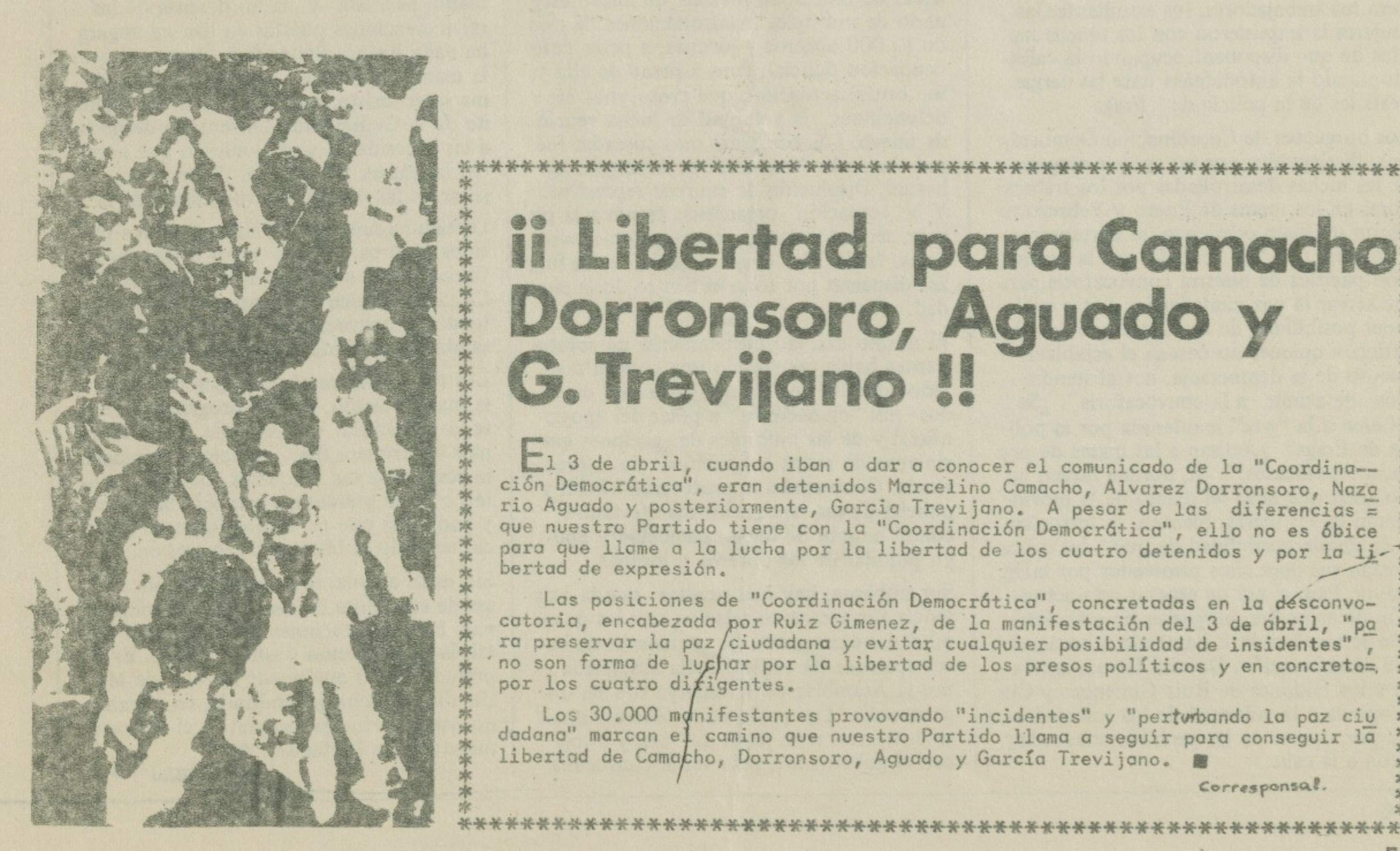
Si en nombre de sus intereses bastardos enmascarados tras el enunciado de "ruptura pactada", la oposición burguesa exige de las direcciones tradicionales del movimiento obrero la colaboración; en nombre de los intereses de la clase obrera y demás oprimidos los trotskistas exigimos de esas direcciones que rompan con la "Coordinación Democratica". ! Fuera el PSOE, PCE, UGT, CCOO, MCE y PTE, de la "C.D."! ! Militantes de esos partidos y organizaciones exigid a vuestras direcciones que rompan con la burguesía y organicen la lucha por el derrocamiento de la Dictadura! Que en las CCOO, en las Federaciones de UGT, se abra de inmediato una discusión democrática sobre la "C. D."

Los trotskistas no somos contrarios a las alianzas, consideramos que su necesidad es vital. Pero para establecerlas nos apoyamos en la experiencia del combate contra la Dictadura que ha mostrado que la clase obrera constituye la vanguardia de la lucha por su derrocamiento. Y junto a ella la juventud las nacionalidades oprimidas, la mujer, el campesinado, los trabajadores asalariados. ! Esas son las fuerzas que deben unirse para derrocar a la Dictadura!

El PCE, el PSOE, arrastrando a las demás organizaciones y partidos obreros, deben tomar la iniciativa en la constitución de un **PACTO DE UNIDAD PROLETARIA**, que una las filas del movimiento obrero con los de los demás sectores oprimidos, para avanzar en la preparación de la Huelga General que derroque a la Dictadura e instaure un **Gobierno Provisional de los Trabajadores.** Un Gobierno basado en los organismos protagonistas de ese derrocamiento: Los Comités Centrales de Huelga formados por las CCOO y los Comités elegidos en las Asambleas. Para satisfacer las necesidades de la clase obrera y el pueblo ese Gobierno deberá acometar un conjunto de medidas dirigidas a garantizar las libertades, acabar con la represión y sentar las bases para el fin de la explotación.

Los trotskistas apoyaremos cualquier paso que pueda darse en esta dirección. Si algún burgués de los que se llaman demócratas y antifranquistas quiere participar en esta lucha,apoyarla en alguna medida bienvenido sea siempre que lo haga para luchar y no para traicionar y obstaculizar esa lucha como hasta ahora.

! Militantes de todos los partidos obreros, exigid a vuestras direcciones que pongan en pié ese Pacto de Unidad proletaria! Las distintas CCOO y sus Coordinadoras, las Federaciones de UGT, las organizaciones de USO deben pronunciarse en favor de ese Pacto, cuya realización aceleraría el fin de la odiosa Dictadura y con ello se ahorrarian enormes sufrimientos para el proletariado y todos los oprimidos. ■



¡¡ Libertad para Camacho Dorronsoro, Aguado y G. Trevijano !!

El 3 de abril, cuando iban a dar a conocer el comunicado de la "Coordinación Democrática", eran detenidos Marcelino Camacho, Alvarez Dorronsoro, Nazario Aguado y posteriormente, García Trevijano. A pesar de las diferencias que nuestro Partido tiene con la "Coordinación Democrática", ello no es óbice para que llame a la lucha por la libertad de los cuatro detenidos y por la libertad de expresión.

Las posiciones de "Coordinación Democrática", concretadas en la desconvocatoria, encabezada por Ruiz Gimenez, de la manifestación del 3 de abril, "para preservar la paz ciudadana y evitar cualquier posibilidad de insidentes", no son forma de luchar por la libertad de los presos políticos y en concreto por los cuatro dirigentes.

Los 30.000 manifestantes provovando "incidentes" y "perturbando la paz ciudadana" marcan el camino que nuestro Partido llama a seguir para conseguir la libertad de Camacho, Dorronsoro, Aguado y García Trevijano. ■

Corresponsal.

INTRODUCCION:

El dia 4 de abril se desarrollaron sendas manifestaciones en Madrid y Barcelona. De nuevo, y a pesar de la policia de Fraga se impuso el derecho a la libre manifestación. En Madrid tambien los manifestantes tuvieron que enfrentarse con la campaña de confusión y desconvocatoria envabezada por Ruiz Gimenez. Las dos corresponsalias que reproducimos a continuación dan cuenta de estos hechos. El balance de estas manifestaciones debe ser punto de partida para la preparación del 1 de Mayo que se precisa. ■

MADRID:

A PESAR DE LOS OBSTACULOS, 30.000 EN LA CALLE.

3 de Abril. 30.000 trabajadores, jóvenes y mujeres salieron a la calle. La manifestación discurrió a pesar de los férreos controles de las fuerzas represivas. Los manifestantes sabian que iban a encontrarse a la policía metralleta en mano. Nada les amendrantó. Ejercieron su derecho a manifestarse, defendiéndose de las cargas de los grises con barricadas, volcando coches piedras y palos...

Se saltó a la calle para proclamar a los cuatro vientos no las consignas planteadas por los firmantes de la convocatoria, sino aquellas que habian estado presentes en las recientes luchas: ! Disolución de los cuerpos represivos! ! Fraga asesino! !!Dictadura asesina! ! Amnistia! . Al imponer las consignas que la lucha exigía se estaba ejerciendo el derecho a la libre expresión a pesar de las amenazas efectuadas porlas fuerzas que la habian convocado de que habria piquetes de orden para no salirse de los dispuesto.

Los firmantes de la convocatoria, miembros de la "Coordinación Democrática" habían planteado una manifestación de carácter pacífico y silencioso. Ninguna garantía habian ofrecido para la defensa de los miles de manifestantes. Tampoco garantizaron la libertad de manifestación. Desconvocaron cuando el Gobierno haciendo uso de su legislación la prohibió.

Pero los trabajadores, los estudiantes,las mujeres la impusieron con los únicos medios de que disponen: ocupando la calle, montando la autodefensa ante las cargas bestiales de la policía de Fraga.

Los burgueses de Coordinación Democrática, distinguidos por no apoyar ninguna de las luchas desarrolladas por los trabajadores en los meses de Enero y Febrero,tuvieron un buen comienzo, se apresuraron a declarar que "de acuerdo con la motivación pacífica de nuestra convocatoria,para preservar la paz ciudadana y evitar cualquier posibilidad de incidente que solo beneficia a quienes no desean el establecimiento de la democracia, nos abstendremos de acudir a la convocatoria". ¿Se refieren a la "paz" mantenida por la policía de Fraga? ¿Acusan a las masas de provocar "incidentes"? Si, porque huyen como alma que lleva lel diablo de la movilización de las masas. Sienten terror ante la simple posibilidad de que las masas ejerzan sus derechos pisoteados por laDictadura. Pero sí era de esperar esta actuación de estos Srs. burgueses en esta ocasión se sumó el PCE llamando a no acudir a la manifestación. De esta forma, agarrado a los faldones de Ruiz Gimenez y Cia se oponia a la voluntad de los trabajadores que a pesar de las prohibiciones se lanzaron a la calle.

Verdad es que Fraga contó con excelentes aliados! Ruiz Gimenez se encargó de comunicarle que haría todo lo posible para que no hubiera ninguna "perturbación".

Que para ello se contaba con la preciosa colaboración del PCE.

¡Compañeros del PCE ya habeis visto la actuación de vuestra dirección! Noes un error o casualidad. Es debido a los pactos que han establecido con estos burgueses. Exigidle que abandone la Coordinación Democrática y demás estructuras de colaboración de clases! ■

Corresponsal. 7-4-76



BARCELONA:

DIA 4 DE ABRIL: LA CALLE DE NUEVO OCUPADA.

En el camino de las manifestaciones de los dias 1 y 8 de febrero, las calles céntricas de Barcelona fueron de nuevo escenario de múltiples manifestaciones de más de 15.000 obreros y jóvenes, a pesar dela ocupación policial. Pero a pesar de ella y su brutal actuación, que costó unas 30 detenciones, **la voluntad de lucha venció de nuevo.** Las consignas mas coreadas fueron sin duda: Viva CC.OO, Amnistía, Libertad, Disolución de cuerpos represivos. Y la actuación organizada frente a la policia, secundada por vecinos y automovilistas, facilitó la concentración de las fuerzas dispersas por todo el centro de la ciudad.

El mismo dia, la Confederación de combatientes habia convocado una concentración que no llegó a agrupar a mas de dos mil "ciudadanos" a pesar del apoyo oficial y de las multiples delegaciones que vinieron de todos los pueblos de la provinvia. **Contrastaba la proteccion oficial y policial de los rutinarios manifestantes, con el impetu de lucha, tenacidad y apoyo popular de los obreros y jóvenes.**

Sin embargo, hay que resaltar que la asistencia fue escasa en relación con las posibilidades existentes. La pretensión de hacer aparecer la convocatoria auspiciada por la Asamblea de Catalunya fue sin duda decisiva. Los portavoces "democráticos" se dedicaron a un juego de "tira y afloja" con el gobernador, para ver si convocaba o no, sumiendo en la confusión a miles de trabajadores. Además, el carácter claramente pacifista y la no defensa de las reivindicaciones puestas en liza **no augura nada bueno.** Pretendían hacer aparecer la manifestación **en apoyo a su programa interclasista, que culmina en un Gobierno de la Generalitat,** enfrentado de hecho a las necesidades y al Gobierno que necesitan las masas. No querian "provocar", a pesar de las últimas provocaciones de la Dictadura(como las de Madrid). Y los partidos obreros, PSUC y otros de menor influencia, que sostienen a la Asamblea de Catalunya, **bien se encargaron de no extender la convocatoria, de no potenciar asambleas en fábricas y barrios por ella.**

Los trotskistas catalanes, que llamamos a la manifestación, por un programa de clase, a prepararla y defenderla y que estuvimos en primera fila, queremos denunciar la actitud de los "piquetes de orden interno" que pretendian romper banderas y pancartas que no respondian a su política, negando la libertad de expresión.

Sin duda alguna, **esta manifestación, a pesar de sus limitaciones, será un estímulo para las movilizaciones en curso en el Metal, la construcción y otros ramos.** Es un preludio de lo que puede ser el 1 de Mayo **Un dia de lucha generalizada,** en el camino hacia la Huelga General y el derrocamiento de la Dictadura. ■

Corresponsal 7-4-76



BARCELONA Metal.

El paro de cerca de 50.000 metalúrgicos de Barcelona y comarca el pasado dia 5 es sin duda la primera acción importante en la lucha por un convenio obrero y el primer paso para la huelga en el Metal. El paro convocado por la Asamblea de Delegados que aglutina en la actualidad a delegados de 150 empresas, fué rápidamente hecho suyo por la Comisión deliberadora de la UTT. en ella 13 de sus 18 componentes son de la candidatura Unitaria y democrática y están empeñados en que la lucha no desborde su marco de acción. Es de destacar que a última hora el paro " fue presentado" en apoyo a los puntos de la Asamblea de Catalunya, cuya actitud fue denunciada por nuestro apartido.

La asamblea de Delegados y numerosas asambleas de metalúrgicos, de hasta 3000, en concreto la del pasado dia 7, constataron la dureza de la patronal, no dispuesta a aflojar en las reivindicaciones. La convicción de que la lucha sera dura, de que habrá que ir a la huelga de todo el metal, se generaliza. Es por ello que en estas asambleas citadas se programaron las acciones a preparar para conseguir la lucha unida

En primer lugar se sintetizaron las reivindicaciones:

- Por la readmisión de los despedidos. Retiradas de sanciones.
- Solidaridad con Faema, Ingra, Roca, Bultaco y todas las empresas en lucha.
- Por todas las reivindicaciones que se sintetizaron en siete puntos.

El objetivo es ir a la huelga el dia 22. Realizar asambleas en todas las fábricas para discutir la plataforma, y elegir delegados que engrosen el centro dirigente de la lucha: **La Asamblea de Delegados.** Los dias 13 y 20 reuniones de la Asamblea de Delegados y los dias 14 y 21 Asambleas Generales de los metalúrgicos para tensar la situación en las fábricas y preparar la huelga. Tambien se aprobaron acciones en defensa de los parados: Recolectas y una Manifestación el dia 11.

Con esta situación es posible **a fines de mes una movilización generalizada coincidencente con la de la construcción**, que en numerosas asambleas ha decidido volver a la huelga el dia 26, por las reivindicaciones pendientes y estafadas por el convenio.

Nuestro Partido considera que es fundamental un impulso muchísimo mayor de **un centro dirigente de elección directa por los trabajadores**, impulsando la elección de delegados en todas las fábricas, en especial en la grandes: Seat, Hispano Olivetti, Pegaso, etc. que muestran en la actualidad mayor apatía.

Pero hay un obstáculo para ello : Las candidaturas unitarias y democráticas, que coparon la CNS y están impidiendo en las fábricas la elección de delegados. Contraponen su cargo conseguido en las antidemocráticas elecciones de la CNS fascista a la de mocracia y control directo de los trabajadores de la organización de delegados. Esta postura es el obstáculo fundamental a la acción del ramo. Y más cuando frente al crecimiento de los delegados pretenden integrar a tres delegados en la "Comisión Deliberadora Oficial" para someter la asamblea de Delegados a los órganos de la CNS, e impedir la organización de las masas independientemente del Sindicato Fascista.

Pero no basta tener un centro dirigente independiente al mismo tiempo es fundamental no caer en el mismo error que los compañeros de la construcción de Barcelona, que dejaron la negociación en manos de la "deliberadora de ala UTT" la cual a pesar de haber "compañeros honrados" firmó el convenio a espaldas de los trabajadores. Es preciso el control directo de la comisión negociadora por parte de los trabajadores. Nada mejor para ello que sea elegida y controlada por la Asamblea de de legados. Nuestro partido llama a que los 13 honrados de la comision deliberadora la ababdonen y reconozcan abiertamente que la única dirección y negociadora Unitaria y Democrática es la Asamblea de Delegados y los órganos que deella surgen. Esto es lo que deberían hacer todos los enlaces y jurados, sin respetar ninguna limitación de la CNS, sin poner por encima el apego a su cargo.

Este es el camino para elegir en la Asamblea de Delegados una negociadora realmente representativa, para imponer a la patronal las reivindicaciones. Si los trabajadores se movilizan sera posible conseguir lo. No debemos permitir que se firme nada que no este a la altura de la lucha desplegada. No podemos permitir mas traiciones como en la construcción de Barcelona y Madrid.

CC.OO debe encabezar la lucha por estos objetivos. Aparecer con una linea correcta, poner toda su organización al servicio de la lucha del Metal, permitirá que sectores importantes comprendiendo la ayuda preciosa de una organización estructurada y estable, la apoyen economicamente, repartan su propaganda, y los sectores mas avanzados pasen a trabajar activamente en sus filas. El fortalecimiento de CC.OO a lo largo de la lucha será sin duda la victoria mas duradera de la movilización, la garantia de nuevas victorias.

Corresponsal 9-4-76 ■

¡A la huelga estatal de la construcción los dias 28, 29 y 30 de abril !

¡Todos los trabajadores de la construcción de todo el Estado a la huelga el dia 28!

No pongamos tope. Que las asambleas de obra y sus representantes decidan. Que las asambleas de delegados tomen en sus manos la negociación con la patronal.

No caigamos en los errores de la anterior lucha. No dejemos que la CNS destroce la huelga ni que Asesoras negocien a espaldas de las asambleas.

En este caso 82 miembros de la Coordinadora General de CCOO pretenden proclamarse en dirigentes y negociadores de la huelga. Solo los órganos surgidos de las asambleas pueden arrogarse estas tareas.

CCOO, su Coordinadora General, debidamente elegida en plenos de CCOO, junto con todas las tendencias del movimiento obrero (UGT, CNT...) deben impulsar esta lucha, trabajar para que los obreros de la construcción no se dejen arrebatar la dirección de la huelga.

A. Martinez. ■

TELEFONICA

Como marcábamos en el anterior artículo, ha sido la intransigencia de la empresa ante la plataforma unitaria presentada por los trabajadores la que ha planteado la necesidad de luchar con nuestros propios métodos (asambleas, paros...),para imponer nuestras reivindicaciones.

Ante la negativa a los doce puntos,solamente el punto económico ofrecía 200 pesetas mas de lo conseguido en la última lucha, los trabajadores ven la necesidad de ir al paro para imponer las 7.000 pts. y los demás puntos de la plataforma.

La dinámica de lucha empieza con paros cortos de una hora, decididos en asambleas, dia 22 del 3, en la perspectiva de ir generalizándola a escala de Estado y llegar al viernes 26 con una postura de fuerza. En la medida en que no se incorporaron todos los sectores de trabajadores de la Telefónica (fundamentalmente oficinas) y ante las ilusiones sobre la posibilidad de concesiones por parte de la empresa los paros fueron amainando.

La empresa, dándose cuenta de la situación de todo tipo de facilidades para la celebración de una asamblea legal el mismo dia 26. Por la mañana la empresa se habia reunido con la comisión deliberadora, dando un ultimátum para la aceptación de su propuesta; 4.200 pts. y negativa a retirar sanciones, como condición para seguir negociando los demas puntos; o ruptura de negociaciones y laudo.

Este ultimátum rompe todo tipo de ilusiones. Estaba en el ambiente ir al paro total. Sin embargo sale la propuesta de paros progresivos de una, dos, tres horas. A raiz de estos paros, la policia hace acto de presencia en algunos centros de trabajo con lo que se radicaliza la posición de los trabajadores. Mientras, en Barcelona, a la salida de una asamblea en Sindicatos, la policia carga brutalmente , Des de ese momento, Barcelona decide ir al paro total. Al dia siguiente, viernes 2-4, empieza a extenderse a nivel estatal, al conocerse la detención de 9 trabajadores en los desalojos. Las ciudades mas importantes del Estado se van incorporando a la lucha.

Numerosos centros de Telefónica se coordinanen Barcelona nombrando delegados los cuales llevan las decisiones tomadas en asambleas de centro; coordinadora que junto a los enlaces asume las tareas de extensión, información, etc.

En Madrid se está recogiendo esta experiencia forzada por la necesidad de coordinar los numerosos centros en lucha.Algunos centros han elegido ya delegados. Estos junto con otros compañeros (enlaces, luchadores, etc.) asumen la responsabilidad de coordinar centros, informar , extender la lucha, redactar informes a la prensa, etc.

El paro total que a la hora de escribir este informe dura una semana (solo se atienden urgencias: hospitales, bomberos, etc.) es votado en asambleas masivas de empresa,

El acto de conciliación sindical previo al laudo duró siete minutos; con ello y ante la negativa de la empresa a cualquier tipo de concesiones, el jurado se ve forzado a decir que la CNS no sirve para defender las reivindicaciones de los trabajadores,que el sindicato oficial está al lado de los empresarios, que hay que seguir la huelga hasta que la compañia garantice por lo menos las no sanciones (son ya 25 expedientados de empleo y sueldo indefinido en Madrid).



Por su parte los trabajadores ven claro que de la OS no se puede esperar nada y que el laudo no supone el fin del convenio (como dicen algunas voces) sino todo lo contrario, el comienzo de la negociación al margen de ésta, el imponer a la patronal la negociación sobre una postura de fuerza (el paro de todos) y que solo de esta forma se vencerá a la OS, a la patronal y al Estado.

Las consignas de "Telefónica unida jamás será vencida", "Tarifas por las nubes salarios por los suelos", "queremos negociar" (no al alaudo, si a la plataforma,no a la militarización). etc. están totalmente asumidas por los trabajadores y son lanzadas a la calle a través de pegatinas, hojas etc. La unidad por unos objetivos claros aumenta de dia en dia. Esto fuerza a integrarse en la lucha a mandos intermedios y demás sectores mas compremetidos con la compañia, dejando a esta cada vez mas aislada.

La militatización, amenaza sentida por todos los trabajadores, no llega. Los Fraga y Cia no se atreven. Los sindicatos internacionales (CGT,etc.) hablan de cortar comunicaciones con España si esto ocurre La presión de los trabajadores de estos paises fuerza a que se tomen estas posiciones y pondria en un aprieto a sus jefes y gobiernos si esto llega a darse

Ante la ruptura de negociaciones y el laudo, el jurado en una nota informativa se constituye en Comisión Negociadora, sin dignarse a pedir la votación de esta medida. Imponer la negociación directa es una necesidad; sabemos que en el jurado hay compañeros luchadores que merecen estar en esta comisión pero otros no y debemos ser los trabajadores quienes decidamos que compañeros son los más válidos para negociar. Hoy esta necesidad es vista entre los trabajadores, los delegados elegidos en las asambleas de centros que se coordinen y lleven las decisiones de ésta, es una necesidad para conseguir una victoria por mucho que nos digan que están los colaboradores sindicales y juntas sindicales para esto. Por ello, se avanza en este sentido y los trabajadores vemos con mas claridad que nunca que nuestra organización independientemente de la CNS (delegados,asambleas, comisión negociadora elegida directamente por los trabajadores) es una necesidad para conseguir nuestra reivindicaciones.

Solo las trabas puestas a ésto en el seno del movimiento obrero, han conseguido retrasar esta dinámica que se va imponiendo por momentos.

El dia 9 por la tarde tras la negativa de concesión de un local sindical para hacer una asamblea se hicieron pequeñas asambleas y manifestaciones.

Hoy dia diez las sanciones de suspensión de empleo y sueldo pasan de 50 en Madrid y otras tantas en Barcelona y Bilbao.

Es de destacar las grandes manifestaciones de Telefónica en Barcelona la prensa oficial habla de miles y el gran ambiente de lucha existente.

A la hora de cerrar este informe el paro generalizado se mantiene con la incorporación de provincias (Guipuzcoa, Vigo, La Coruña, Gerona) que lo habian abandonado el dia anterior, asi como otras del sur. Los desalojos de centros son masivos en Barcelona, Madrid, Bilbao. Los trabajadores solo ven una salida, seguir con la huelga hasta que la compañia retire sanciones y se avenga a negociar. Sabemos que nuestra lucha es la de todos los trabajadores y oprimidos del Estado y que no estamos solos. ! Esparamos su solidaridad! ! Telefónica vencerá!

Corresponsal 10 4-76 ■

Nota del Comité de Redacción

Los artículos "ASAMBLEAS DE DELEGADOS—ASAMBLEAS SINDICALES LIBRES" y "ASAMBLEAS DE DELEGADOS Y CONSTRUCCION DEL SINDICATO OBRERO" de COMBATE nº 43 y 44 respectivamente, aparecidos sin firma corresponden a sendas contribuciones de M. Garcés.

Como todo artículo firmado en la revista no tienen que representar necesariamente la línea de la organización en su conjunto. ■

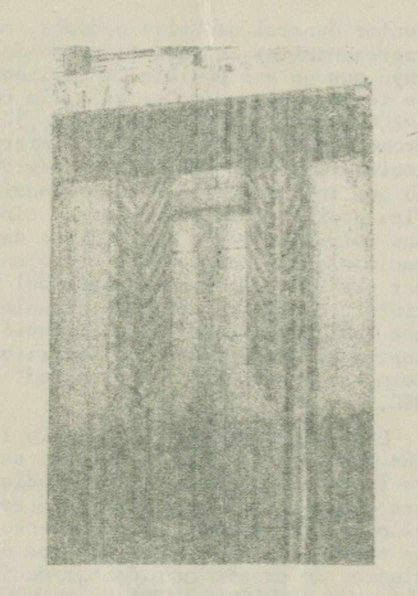
¡FUERA LA LEY DE RELACIONES LABORALES!

l defender ante las Cortes el proyecto de Ley de Relaciones Laborales el demagogo Solís se esforzó por colocar bajo el manto de las falsas reformas del Gobierno Arias-Fraga a esta devaluada herencia del franquismo. Los verticalistas hicieron suya la bandera del proyecto ante las dilaciones del gobierno (en febrero abandonaron el pleno de las Cortes al no ser incluido en el orden del dia). Sectores del empresariado mostraban su hostilidad criticando "su inoportunidad en la situación económica actual". (Conde de Bandres, presidente del Consejo Nacional de empresarios). Un gobierno extremadamente debilitado tenía que apoyarse en los "hombres de la CNS" para sacar adelante el proyecto. Con ello optaba por refrendar la maniobra de los verticalistas quienes se presentaban como abanderados de las reivindicaciones de los trabajadores ante la oposición empresarial para intentar represtigiar la maltrecha CNS. !Una bella pantomima se desarrollaba en las Cortes!.

¿Que trae consigo la Ley de Relaciones Laborales?

En síntesis, formalmente contempla: la reducción de la jornada laboral a 44 horas, el incremento del recargo mínimo de las horas extras al 50% (con limitación de 2 horas al dia, 20 al mes y 120 al año), vacaciones de 21 dias, revisión semestral del salario mínimo, establecimiento de un Fondo de Garantía Salarial ante la posible insolvencia de la empresa, variaciones respecto a las normas de despido, regulación del trabajo en prácticas, igualdad de derechos y obligaciones en el trabajo entre el hombre y la mujer...

¿Supone la normativa aprobada una



respuesta a las exigencias de los trabajadores?

Estos exigen la jornada laboral de 40 horas. Boicotean en muchas empresas las horas extras que alargan la jornada de trabajo mientras los parados se incrementan. Ante el paro se exige la distribución del trabajo existente entre todos los trabajadores en activo sin variación del salario. Luchan por un salario base suficiente. Ante la subida escandalosa de los precios plantean la revisión periódica del salario base suficiente, combatido por la escala móvil de salarios. Contra las prácticas que están destinadas a crear un ejército se subempleados al servicio de las empresas. Exigen la estabilidad en el empleo: ¡fijos a los 15 dias!. EL NO A LOS DESPIDOS, ha sido la reivindicación de toda lucha, y la ley aprobada no hace sino dejarlo en manos del magistrado.

Todas estas reivindicaciones son la prueba mas clara del rechazo de la Ley de Relaciones Laborales por parte de los trabajadores. Esta no es más que una estafa a las aspiraciones de la clase obrera. ¡No podía esperarse otra cosa de una normativa elaborada a sus espaldas!. Una ley sigue la pauta de la legislación antiobrera del franquismo. Que no supone ningún cambio en las restantes normas que niegan la libre negociación colectiva, el derecho de reunión, huelga y manifestación... Una ley que ha sido defendida por una CNS cuya existencia supone la negación de la libertad sindical...

Los trabajadores no quieren mas leyes de este gobierno de explotadores. En su lucha exigen las libertades políticas y sindicales negadas por la dictadura coronada. Sólo a partir de la consecución de las mismas podrán construir un Sindicato Obrero que asegure la defensa de sus intereses. ■

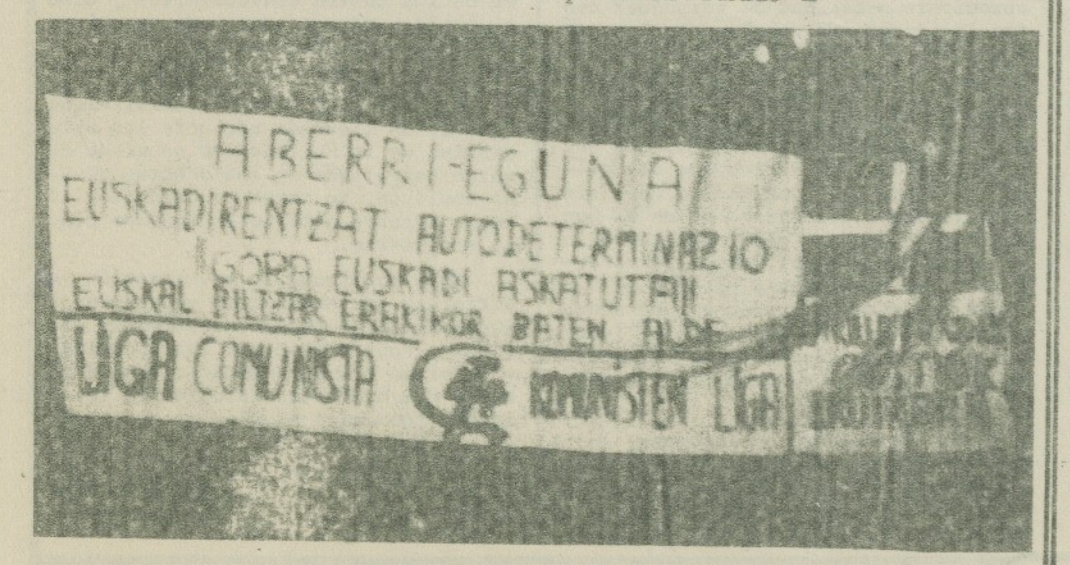
5-IV-1976 T. Bordas

ABERRI EGUNA

ABERRI EGUNA (Dia de la Patria Vasca)
Autodeterminación para Euskadi
! ! Viva Esukadi Libre! !
Por una Asamblea Constituyente Vasca

El 18 de Abril todos a Iruña.

El cierre de esta edición nos coge a caballo con la celebración del Aberri Eguna (Dia de la patria Vasca) pues COMBATE sale cuando el Aberri Eguna ya se ha celebrado, sin tiempo a mandar una crónica. En el próximo numero informaremos detalladamente de su celebración. Reproducimos a continuación un testimonio gráfico de la campaña desarrollada por nuestro Partido ■



Fuga en la carcel de Segovia: ¡Amnistia para todos!

Todo Euskadi ha seguido angustiado la desgraciada aventura de los fugados del penal de Segovia, victimas de la improvisación y de la mala suerte. El Gobierno, que ha visto su ya casi nulo prestigio mermarse aún mas, ha utilizado todo su aparato represivo, incluyendo al Ejercito para atrapar a unos hombres que han tenido que acabar entregandose desfallecidos de frio y de hambre. Juan Carlos se ha cobrado un alto precio: un nuevo asesinado, Oriel Solé, dos heridos graves de bala.

El Gobierno ha conseguido hacer abortar la fuga, pero no ha podido evitar que se nuevo se alce la voz de la inmensa mayoría del pueblo vasco y el del Estado Español, exigiendo amnistía.

Cientos de presos, en su mayoria vascos, cuyo numero se engrosa con las detenciones de los últimos dias, se están pudriendo en las cárceles franquistas. Sus condiciones de vidas son propias de la época medial. El compañero de LCR ETA VI, Sabino Arana, se está muriendo en estos momentos debido a las graves enfermedades contraidas a causa del régimen penitenciario, agravadas por la casi total inasistencia médica.

En el Aberri Eguna, en el 1º de Mayo el grito de AMNISTIA debe recorrer de nuevo todas las manifestaciones.

Corresponsal 9 de Abril de 1976 ■

LA LUCHA DE LAS POLITECNICAS

El decreto que limita las convocatorias, tiene por objeto reforzar la selectividad privando de la permanencia en la Universidad a quienes no cursen sus estudios a los ritmos impuestos por el MEC.

Aprobado en verano del 75, responde a la necesidad por parte del gobierno de dar mayor velocidad a sus proyectos rentabilizadores, proyecto perfectamente estudiado y meditado y que el MEC está dispuesto a llevar hasta el final como se evidenció en la entrevista mantenida por Ferrater, Director General de Universidades, con representantes estudiantiles donde arguyó que no era posible la retirada de tal medida, pues "se exigiría un largo debate parlamentario (??¡¡)" y prometiendo simplemente una "interpretación flexible" del mismo y advirtiendo que tal "concesión" no respondía a "las protestas de los centros, sino a una voluntad previa del MEC que desde hacía algunos meses venia trabajando por perfilar algunos extremos del decreto". El cierre de cinco Escuelas, que habían iniciado la movilización contra el Decreto fue una demostración palmaria de cual es la "voluntad" del MEC.



Las exigencias que plantea la lucha contra este decreto que hoy acapara la atención de miles de estudiantes que ven su futuro pendiendo de un hilo, refuerza todos los argumentos en torno a la necesidad para los estudiantes de poseer su propia organización: UN SINDICATO LIBRE DE ESTUDIANTES capaz de_fender los intereses estudiantiles y de oponer la mas firme y potente respuesta a las medidas tomadas por el Gobierno contra los estudiantes.

La bancarrota total de la "participación" estudiantil propuesta por el franquismo es el argumento central, pero a él hay que añadir las estafas que a la necesaria organización estudiantil independiente suponen los autodenominados "Consejos de Delegados" que existen en algunos distritos como Madrid y Barcelona y que arrogándose la representación de los estudiantes, no mueven un dedo para promover la movilización de los estudiantes al tiempo que no dan tampoco paso alguno en dirección a crear una organización estudiantil independiente formada sobre la base de organismos sindicales estudiantiles a niveles de curso y facultad.

Esta situación llevó a que ante la apremiante necesidad de responder contra la imposición del Decreto, los estudiantes de varias Escuelas (Aeronaúticas, Peritos Industriales, Aparejadores, etc) de Madrid trataran de crear un órgano de dirección controlado por todos los estudiantes, así surgió la efímera "Coordinadora de Huelga" en el distrito de Madrid que sin embargo acabó disolviéndose en el Consejo de Delegados, perdiendo con ello su apoyo de masas al romper su vínculo con las asambleas y plegándose a la línea del mismo de proponer una nueva entrevista con el Ministerio en lugar de llamar a continuar la movilización hasta conseguir la derogación incondicional del decreto.

Asi, en Madrid, en Zaragoza, en Bilbao, grandes sectores de las Escuelas Politécnicas se han lanzado a la lucha contra el Decreto, y ello ha puesto tambien sobre el tapete desde otro ángulo la necesidad del SINDICATO ESTUDIANTIL y la creación de una FEDERACION a escala estatal de los mismos, que permita fundir en un solo puño la acción de los estudiantes, y tambien a este nivel los "Consejos de Delegados" han jugado su papel de estafa convocando una Reunión General de Universidades del Politécnico (RGUP) que se oponía a la creación de un Comité de Huelga de las Politécnicas realmente elegido y controlado por las asambleas a escala de todo el estado, añadiendo a ello el silencio en su comunicado final sobre los acuerdos tomados en varias asambleas en torno a la necesidad de avanzar en la creación de un Sindicato de Estudiantes, acuerdo que se asienta en la convicción de que el Decreto de permanencia no es una medida aislada o casual sino que forma parte de la estrategia global de la LGE que martillea sistemáticamente sobre la cabeza de los estudiantes, y contra lo que habrá que combatir permanentemente.

ULTIMA HORA

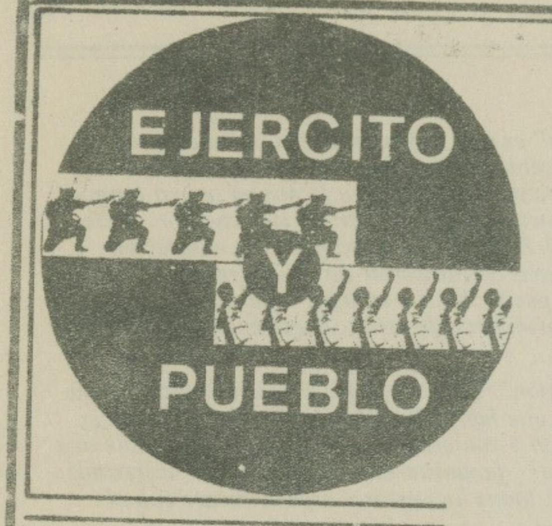
A finales del mes de marzo y ante la huelga de los Politécnicos especialmente en Madrid, el MEC dio el ultimatum de reincorporarse a clases el día 30, pero los estudiantes votaron masivamente por continuar en paro.

Tras la entrevista mantenida con el ministro Robles Piquer a primeros de Abril, de nuevo las Asambleas han vuelto a pronunciarse masivamente por continuar el paro, mientras el "Consejo de Delegados" de las Politécnicas han aceptado la constitución de una Comisión Mixta para el estudio "el tema de las cuatro convocatorias", como si hubiese algo oscuro o desconocido que fuese necesario estudiar.

El bravo esfuerzo de combatividad que están llevando adelante los estudiantes de la Politécnica no puede verse estrellado en los debates de una comisión, la tarea es organizar la lucha y sobre esta base negociar con el ministerio.

Para continuar la movilización y dirigirla son necesarios verdaderos representantes de los estudiantes elegidos y controlados por las asambleas y al mismo tiempo empezar a sentar las bases del Sindicato Estudiantil formando organismos sindicales de curso y facultad. ■

Corresponsal



El anterior artículo trataba del programa democrático que debe tener el proletariado y capas oprimidas con respecto al Ejército. Si este es un problema de gran importancia, hoy cuando el movimiento de masas se alza cada dia con mas fuerza prefigurando la Huelga General que acabe con la Dictadura, un problema se plantea de forma aún más inmediata: la relación entre la Huelga General y el Ejército. A este problema se refiere el artículo que publicamos a continuación.

HUELGA GENERAL Y EJERCITO

En el comunicado de su constitución la "Coordinadora Democrática" organismo que une a la Junta y a la Convergencia, llamaba a la "apertura de un diálogo" con la Jerarquía Militar "en aras de los superiores intereses patrios" LLaman pues a esperar de la Jerarquia Militar, a hacer de ella un aliado.

¿QUE SE PUEDE ESPERAR DE LA JERARQUIA MILITAR?

De ello hay pruebas recientes. En un seminario del Centro Superior de Estudios de Defensa Nacional (CESEDEN) el general Asensi decía "Estamos atentos a cuanto ocurre en la Universidad, estamos preparados para intervenir. Si es preciso lo haremos y solucionaremos el problema a nuestra manera con los tanques".

Estas declaraciones muestran claramente de que forma se educa, estudia y se prepara la jerarquia militar. Está claro que no se refería tanto a sacar los tanques inmediatamente, sino a estar preparados para tal eventualidad. Este es el espíritu en que se autoeduca la jerarquia, esto es lo que ellos llaman "defender la apatria".
Poco se puede esperar de esta jerarquía

Pero esta máquina engrasada constantemente por los generales tiene una pieza débil y que puede inutilizarla: los soldados. Ellos son la base fundamental en la que se asienta el Ejército. Sin ellos la jerarquía es un cascarón vacío. Los soldados no son ajenos a los procesos de tradicalización de las masas. Como juventud bajo el uniforme estan atravesados por todos los problemas de la juventud, se sienten hermanados a los problemas de la mayoría de la población: de los trabajadores, de los campesinos, problemas que han padecido antes de entrar en el cuartel, y que les recuerda la existencia de sus familiares y amigos. La constante disciplina opresiva no hace sinó acrecentar su odio a la jerarquía Militar. La jerarquía es consciente de ello. El reciente decreto obliga a hacer el servicio militar fuera de la nacionalidad o región de procedencia, pretende aislar a los soldados. Pero en una situación como la actual, ello no hace sino agudizar el malestar entre la tropa, a la que las medidas políticas de la jerarquía agravan todavía más los problemas materiales a los que se enfrenta cualquier soldado.

Es en este marco que surge la "Unión Democrática Militar". El programa que propone para el Ejército, nos habla de su carácter.

No pone en cuestión el Código de Justicia Militar, verdadero Código contra los derechos de la tropa. Sólo se opone a los tribunales de honor, a los consejos disciplinarios, y a aquellas formas más escandalosas de sojuzgamiento de los oficiales por ...... "la inseguridad jurídica que crean". Frente al cuerpo Jurídico–Militar creado por el franquismo, se contentan con algunas depuraciones sin poner en cuestión este organismo represivo designado por la alta oficialidad y que necesariamente será un instrumento de poder de la minoría (la jerarquía lo designa) contra la inmensa mayoría (la tropa). Es en la línea de mando donde mas claramente se ve el carácter de su programa. Mantienen toda la línea de mando, creada por el franquismo y sólo proponen cambiar a los generales mas significadamente ultras por otros que se autotitulan demócratas. En repetidas declaraciones han afirmado estar contra la democraticación del Ejército, la electividad de los mandos.

Todo su programa, pues, no pone en cuestión el poder de la jerarquía militar la estructura creada por el franquismo, se alinean al lado de los privilegios de casta de la oficialidad.

¿Porqué se ven obligados a llamarse "demócratas" a presentarse como opositores de los ultras si su programa es una negativa rotunda a los derechos de la tropa a la democratización del Ejercito a la creación de Milicias Populares? (En el artículo anterior ya vimos como la democracia revolucionaria habia inscrito en su programa la consigna de sustitucion del Ejército Permenente por las milicias populares).

La razón es bien simple. La casta militar ve en peligro su poder frente al ascenso de masas del que no es ajeno la base del Ejército: los soldados. Ven con temor la creciente agitación entre ellos. Síntomas que se apreciaron entre los soldados de Vitoria cuando fueron obligados a deshacer las barricadas y que obligaron a sus jefes a retirarlos, hacen que la Jerarquía vea en peligro sus intereses de enfrentarse abiertamente al movimiento de masas. Es por esto que estos sectores prefieren la depuración de cuatro oficiales y generales, cabezas de turco, antes de poner en cuestión la estructura fundamental del Ejercito.

Los partidos que siguen las directrices de la Junta y la Convergencia, se han apresurado en presentar a la U.D.M. como los sectores democráticos a los que el pueblo debia aliarse. Su programa nos muestra claramente que ellos no están interesados en la verdadera "democratización" del Ejército. La solidaridad con la U.D.M. como represaliados por el franquismo y como defensa del derecho a la libre asociación no debe oscurecer su carácter de defensores de la casta militar y por tanto de contrarios al proletariado y los oprimidos.

Los verdaderos aliados son los soldados. Ellos, la inmensa mayoria del Ejército, si están interesados en la "democratización" del Ejército. Es a ellos a quien se debe dirigir el proletariado y el pueblo en busca de alianzas. Para ello deben recoger todos los intereses de los soldados que son los suyos propios. En el camino de la lucha por la sustitución del Ejército permanente y policia por Milicias Populares, tiene suma importancia la lucha por la abolición del Código de justicia militar, por las libertades plenas en el Ejército y en especial por la libertad de los 9 oficiales del la U.D.M Contra el acuartelamiento innecesario y el cambio de región: Servicio militar en el lugar de trabajo o estudio, compatible con las actividades civiles y pagado. Por la elegibilidad de todos los mandos por la tropa, y en este camino control de los oficiales por la tropa. Debe apoyar las organizaciones independientes, democráticas y unitarias de los soldados, que hoy de forma clandestina se desarrollan en los cuarteles. Apoyar su labor de agitación tanto por los derechos de la tropa como por los derechos del pueblo pisoteados por el franquismo.

Algunos engañados por el oportunismo dirán "de acuerdo con que la UDM no es demócrata, con que los soldados son nuestros aliados pero la UDM debilita a los ultras ¿no debíamos aliarnos con ellos para aislar a los ultras? ". La alianza con a UDM significa defender un programa que se enfrenta al de los soldados. Como fuerzas que tiran en dirección opuesta la resultante de su suma disminuye la fuerza Dificilmente los soldados saldrán en la defensa de los intereses de una casta que cada dia pisotea sus derechos. Por el contrario la defensa intransigente de los derechos de los soldados, su absoluta independencia respecto a la UDM acrecentará el temor de los oficiales a perder sus privilegios de casta aumentará las exigencias de la UDM con el objeto de aparecer mas demócratas y debilitará aún mas a los ultras. En este proceso los oficiales verdaderamente demócratas preferirán ponerse al lado de los oprimidos, que mantener sus privilegios de casta. Una vieja ley de oro bolchevique demuestra su validez. "la única forma de conseguir reformas es con una táctica revolucionaria". ■ Andreu Figueras.



"No hay revolución sin liberación de la mujer" es una vieja afirmación del socialismo revolucionario. Hoy con el ascenso de masas, tambien la mujer está despertando a la lucha por su liberacion. La creciente agitación que se refleja incluso en la misma prensa burguesa, el fortalecimiento de todas las organizaciones que se reclaman de la lucha por la liberación de la mujer, las primeras acciones: Madrid 6.000 manifestantes. Manifestacion frente a la cárcel de la Trinidad, etc. son pruebas del despertar de un poderoso movimiento. De su importancia nos habla el que pueda llegar a agrupar a la mitad de la población. Para cualquier revolucionario un movimiento de estas características es de suma importancia.

..." No hay liberación de la mujer, sin revolución" acaba la frase. Y ciertamente sin una erevolucion que afecte a todas las estructuras que han permitido la opresión de la mujer, que ataque a las estructuras de clase que crean y fomentan la opresión, es impensable una verdadera liberacion de la mujer. Toda militante feminista está objetivamente interesada en la alianza para este cambio profundo, con todos los sectores especialmente con el proletariado.

Desde el doble punto de vista de esta frase, valora nuestro partido la importancia de la intervención en el movimiento de liberación de la mujer. Dentro de este trabajo por dar a luz el potente movimiento feminista que hoy se está gestando, inauguramos hoy esta nueva sección de combate. COMBATE.

Empezamos con extractos de un artículo de Linda JENNESS, militante del partido trotskista de los EE.UU, el SOCIALIST WORKERS PARTY, que debido a su extension publicamos en dos partes. A pesar de que el análisis está muy referido a la situación americana y en este sentido no toca suficientemente la posición de aquellos partidos obreros que en aras de sus alianzas con los partidos burgueses, abandonan las reivindicaciones profundas del movimiento de liberación de la mujer, creemos que es muy valioso, en la medida que analiza los problemas teóricos fundamentales con que se enfrenta este movimiento.

Feminismo y Socialismo

Por Linda Jenness.

Un nuevo fermento está apareciendo dentro del movimiento para la liberación de la mujer. Este fermento toma la forma de discusiones, debates, artículos y conferencias en torno a la conexión que puede existir entre feminismo y socialismo. Sobre esta asunto axiste una gama muy amplia de opiniones. Por una parte muchas mujeres creen que el socialismo y el feminismo son antagónicos.: que no sólo no existe ninguna conexión entre ellos sino que además hay un conflicto. Creen que la lucha por el socialismo no es su lucha. Otras piensan en el socialismo desde una perspectiva feminista y llegan a la conclusión de que una libertad completa para la mujer solo podrá ser ganada en una sociedad socialista.

¿Que lleva a las mujeres a empezar a considerar las ideas socialistas? Una mujer puede decidirse a hacer algo en cuanto al hecho de que el hombre sentado a su lado en el trabajo obtiene casi el doble de paga por la misma cantidad de trabajo. Puede decidirse a adherirse a una lucha por guarderias a cargo del Estado porque tiene que gastarse casi la mitad de su paga en las actuales. Puede luchar porque ella o su hermana puedan obtener un resultado equitativo en el sistema educativo. Se une a estas luchas -o quizás a una de ellas- normalmente, pensando que un cambio aquí o allá resolverá sus problemas.-

Suceden dos cosas cuando una mujer se compromete en luchas sobre cuestiones particulares. En primer lugar se empieza a dar cuenta de que su opresion es mucho mas profunda de lo que habia pensado. Es algo bastante sorprendente el darse cuenta de lo oprimidas que están las mujeres realmente.

Al tiempo que una mujer lucha por guarderias salario igual o el aborto se va dando cuenta de que el problema con el que se enfrenta no está limitado a la falta de guarderias, derechos de aborto o salario igual. Es una opresión económica, social y psicológica enorme que impregna cada institución, escondrijo o rendija de la sociedad y que comenzó a trabajar contra ella el dia que nació. Se hace consciente del hecho de que se ha de llevar a cabo una reforma aquí y allá para cambiar la situación. Requiere un repaso completo de la sociedad.

ENEMIGOS COMUNES

La segunda cosa que sucede cuando las mujeres nos comprometemos en las luchas es que nos hecemos mas conscientes y mas sensibles a la opresión de los demás. Nos damos cuenta de que otros sectores de la sociedad se encuentran afectados por muchas o iguales cuestiones, y empezamos a buscar aliados en otros que se nos adhieran en luna lucha unitaria. Estas dos cosas —el darse cuenta de que es necesario un cambio fundamental en el mismo sistema para liberar a la mujer y el deseo y la necesidad de encontrar aliados para alcanzar la vicotria— han apremiado a muchas mujeres a considerar la relación entre la liberación de la mujer y el socialismo.

Surgen muchas cuestiones: ¿Cual es la relación entre el movimiento de la mujer y las otras luchas? ¿Necesitamos una revolución socialista, y si es así, como llevarla a cabo? ¿Es suficiente el socialismo? Las mujeres no son libres en la URSS . ¿Pueden las feministas trabajar en cualquiera de las organizaciones que se reclaman del socialismo? ¿o deberíamos intentar alcanzarlo solas? ¿Que estrategia política es necesatia para que las mujeres logren la liberación completa? ¿Como pueden unirse feminismo y socialismo?

Para responder a estas preguntas, es necesario mirar a la historia, porque en ella se encuentran una de las razones por las que primordialmente se plantean hoy este tipo de cuestiones. Normalmente nadie tenia que preguntarse como concordaban el feminismo con el socialismo, porque ambc

eran automáticamente conectados en la mente de cada cual. Simplemente se asumía que cualquier asociado con el socialismo revolucionario apoyaría los derechos de la mujer lo mismo que serían los más energicos en apoyar los derechos de todos dos los oprimidos contra los mantenedores del status quo. Esto era así porque los grandes dirigentes socialistas revolucionarios rios como Marx, Engels, Luxemburgo, Lenin y Trotsky— explicaron una y otra vez que era imposible que la mujer se liberase sin el socialismo y que el socialismo no podría triunfar sin liberar a la mujer.

El Manifiesto Comunista, el primero en presentar una perspectiva materialista científica para el movimiento socialista, contenía tambien una explicación científica de las raices de la opresión de la mujer y de como acabar con ella. Este documento subrayó como el sistema familiar y la subyugación de la mujer surgen del sistema de propiedad privada y la división de la sociedad en clases antagónicas.

Después del Manifiesto Comunista, apareció "El Origen de la Familia, la propiedad privada y el Estado" de F.Engels. Hoy este libro es todavía apreciado por muchas mujeres que pueden no ser marxistas pero que reconocen en Engels a un poderoso especialista para la causa de la liberación de la mujer.

Después vino Lenin, que explicó la necesidad de un partido socialista revolucionario que defendiese las reivindicaciones de la mujer: "Nuestras reivindicaciones son conclusiones prácticas que hemos sacado de la necesidad ardiente, la humillación vergonzosa de la mujer en la sociedad burguesa, indefensa y sin derechos. Demostremos así que reconocemos estas necesidades y que nos damos cuenta de la humillación de la mujer, los privilegios del hombre. Que odiamos, sí, odiamos todo, y aboliremos todo lo que torture y oprima a la obrera, al ama de casa, la campesina, la esposa del pequeño comerciante, sí, y en muchos casos a las mujeres de las clases poseedoras".

Sólo los grandes genios del marxismo consideraron al socialismo y a la liberación de la mujer como inseparables, pero todos los dirigentes, hombres y mujeres del movimiento socialista y otros de la época que se conocian como defensores de los derechos de la jmujer e identificados tambien con el socialismo. Pero el marxismo y la liberación de la mujer no estaban únicamente relacionados en la esfera ideológica. El gran acontecimiento que conectó al socialismo con la liberación de la mujer en vida fué la revolución de 1917. La revolución de Febrero -la 1ª de dos revoluciones que tuvieron lugar aquel año- la hizo estallar la acción de las obreras del textil. La revolución rusa sacó al marxismo del campo de las ideas y lo puso en práctica. Demostró que la clase obrera podía tomar control de su propio destino y tambien demostró que el final de la propiedad privada y del sistema de beneficios podía abrir la puerta al tipo de cambios fundamentales necesarios para liberar a la mujer.

La revolución bolchevique, bajo la dirección de Lenin y Trotsky, se dedicó al objetivo de la liberación de la mujer. La revolución acabó con las viejas tradiciones zaristas que hacían de la mujer poco menos que una esclava del marido. La mujer ganó una igualdad legal completa y el derecho al aborto y al divorcio. Se tomaron medidas especiales para asegurar los derechos de las mujeres trabajadoras, embarazadas y madres.

El programa del Partido Comunista de 1919 prometía "destruir completamente todo signo de la antigua desigualdad o prejuicios" contra la mujer. Continuaba: "Sin limitarse a una igualdad formal de la mujer, el partido se esfuerza por liberarla de las cargas materiales del trabajo del hogar, reemplazándolo por casas comunales, comedores públicos, lavanderías centrales, guarderías, etc."

La empancipación de la mujer en la U.R.S.S. no se completó bajo ningun concepto; solo fué comenzada. Pero se mostró el camino a seguir.

LA REACCION STALINISTA

Lo que siguió fue una contrarrevolución bajo la dirección de José Stalin. Se produjo un retroceso en todas las esferas sociales, incluyendo la situación de la mujer. Este surgimiento de la reacción dio al traste con la mayoría de las victorias y perspectivas para la liberación de la mujer. La familia fué glorificada. Los abortos se hicieron ilegales. El divorcio se hacia cada vez mas costoso. La prostitución y la homosexualidad se convirtieron de nuevo en crímenes. Las guarderías fueron cerradas o acortado su horario.

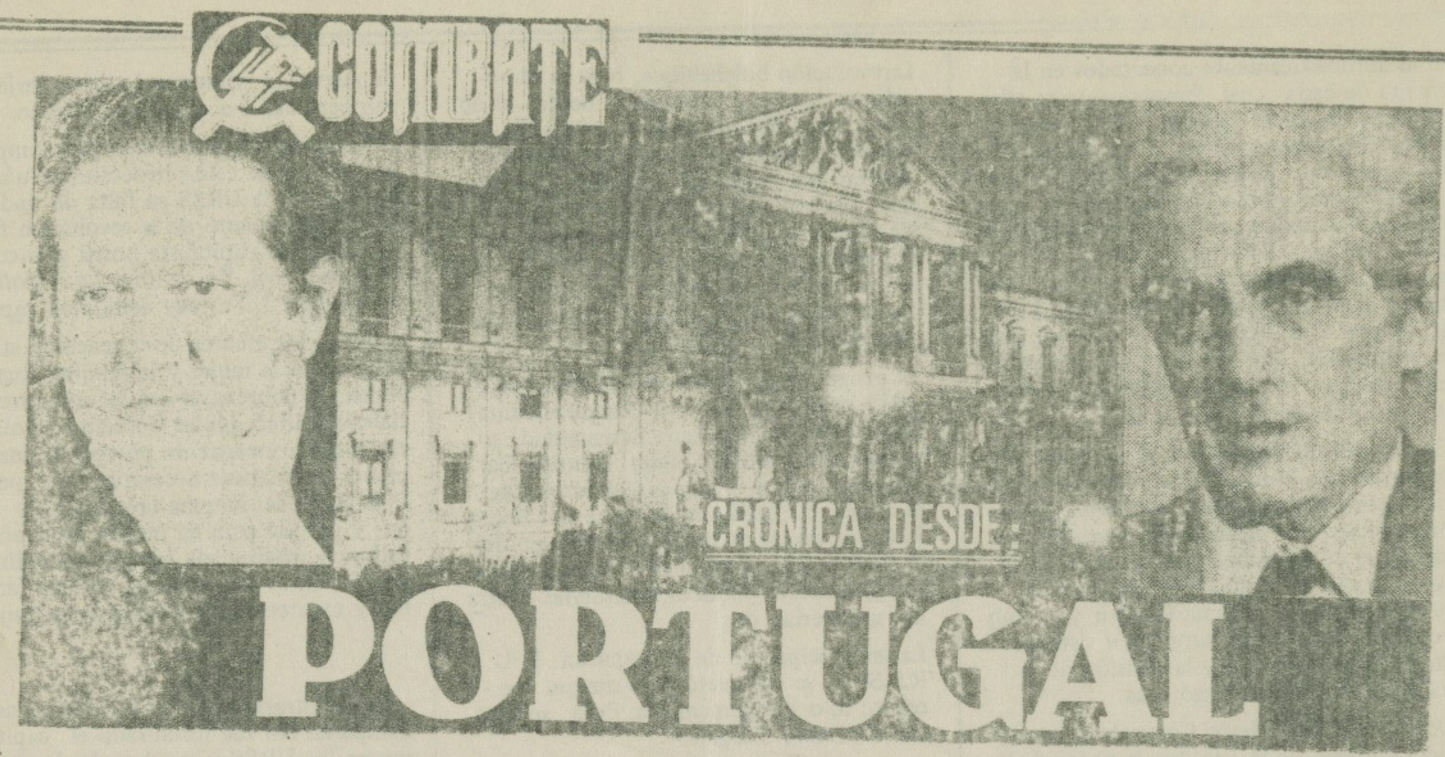
Es imposible explicar aquí por completo las razones de este retroceso. Incluían la pobreza de la URSS su falta de industria el aislamiento de la revolución frente al mundo capitalista hostil y la costosa guerra civil. En su libro *La Revolucion traicionada* L.Trotsky dedica un capítulo entero a los efectos de la reacción stalinista sobre la mujer y la familia. Explica como la pobreza de los recursos materiales significó que el Gobierno revolucionario fuese incapaz de proveer las instituciones alternativas necesarias para quitarle la carga del sistema familiar a la mujer, y porqué para en interés de la conservadora y privilegiada burocracia stalinista el reforzar la jerarquía del sistema familiar y mantener la opresión de la mujer.

Esta contrarrevolución o reacción no fue completa. No fue restaurado el capitalismo en la URSS y muchos de los logros de la mujer como resultado de la revolución han sido mantenidos, particularmente en educación y empleo. Pero el retroceso colosal en el área de los derechos de la mujer -así como la supresión de los derechos democráticos en general y los derechos de las nacionalidades oprimidas, y el aumento de privilegios económicos— fue hecho todo en nombre del socialismo. Si este retroceso hubiese sido llevado a cabo bajo su propio nombre —reacción— hoy las cosas serian mas fáciles para los socialistas. Pero fue hecho en nombre del socialismo, aunque fuese la antítesis de éste y de la actitud marxista hacia la liberación de la mujer. ■



MANIFIESTO PROPAGANDISTA SOVIETICO:

"Obreras y campesinas bajo la bandera roja, infundamos terror a la burguesia".



CRONICA DESDE PORTUGAL

Las elecciones del pasado 25 de abril fueron una gran victoria para las masas portuguesas. Por primera vez despues de la 2ª Guerra Mundial, los partidos obreros en un pais europeo ganaron la mayoría absoluta. A pesar de este claro mandato, las direcciones del PS y del PC se negaron a constituir un gobierno sin los partidos burgueses y sin el MFA que de hecho era el que gobernaba.

Ahora, las próximas elecciones presentan una perspectiva contradictoria. De un lado, hay una serie ininterrumpida de huelgas, en defensa de las conquistas logradas, que abarcan a grandes sectores de trabajadores. Sanitarios, bancarios, obreros de la construcción, metal-úrgicos, funcionarios municipales, están dando, en la calle, su voto anticipado contra el 6º Gobierno y su "plan de austeridad".

De otro lado, los avances de la derecha son innegables. Al amparo del fracaso de la aventura del 25 de noviembre, la reacción burguesa se ha mostrado mas decidida. El CDS ha llevado a cabo mítines en todo el pais, atreviéndose por primera vez, a celebrarlos en el Sur, en el Alentejo, uno de los bastiones de la izquierda. El PPD, aunque se muestra menos "gombativo" que el CDS, tambien sigue sus pasos.

Es claro que los rumores de golpe de Estado, las maniobras militares, los ataques de la extrema derecha quieren crear un clima de miedo que permita ganar votos a la derecha. El rumor que la burguesía hace correr es que si la izquierda gana las elecciones habrá golpe.

Pero el elemento que ayuda más a la confusión es la actitud de las direcciones del PC y del PS. Los dos están llevando, junto a los partidos burgueses y los militares, una campaña contra las huelgas que recorren el pais, en nombre de la "estabilidad" y de la necesaria "tranquilidad" para la campaña electoral. Y todos amenazan con aplicar la ley antihuelga... ¡que fue elaborada por el propio Spínola!, aunque no pudo aplicarla.

En lugar de apoyar y defender las necesidades de las masas, sus reivindicaciones, sus organizaciones, prefieren mantenerse atados al pacto que



firmaron con los militares, traicionando las movilizaciones obreras y populares para no "desestabilizar" los bolsillos de la burguesía y los terratenientes.

En lugar de defender las aspiraciones de las masas a un gobierno obrero, tanto el PC como el PS se niegan a formar su gobierno, favoreciendo claramente la división en las filas obreras que solo conviene a la burguesía.

En el comicio del PS en Lisboa para presentar a sus candidatos hace unos dias con unos 15-20.000 asistentes, Soares y sus amigos dedicaron mas tiempo a atacar a Cunhal que ha presentar su propio programa, en una clara maniobra divisionista, facilitada por el sectarismo burocrático del mismo PCP.

Toda esta situación impide ver claramente cual puede ser el resultado de las elecciones. Es indudable que el 60% conseguido el año pasado por las organizaciones obreras va a disminuir, aunque es posible que pese a todas las traiciones, las masas vulevan mayoritariamente a mandatar a sus direcciones para que rompan con la burguesía y tomen el poder.

Con respecto al resto de partidos centristas o ultraizquierdistas, las repercusiones de la aventura del 25 de noviembre han tenido efectos desastrosos para ellos.

La LUAR y el FSP están prácticamente disueltos. El MES ha tenido un reguero de escisiones (3 en tres meses) que lo han debilitado sensiblemente, al igual que el PRP-BR. Es el precio que están pagando por su delirio "sovietista", en el que veían soviets por todos lados y realmente solo existían en su cabeza; asi como sus continuos llamamientos a la insurrección armada como la "tarea del momento".

Los grupos maoístas continuan vegetando con sus esquemas sobre la "burguesía nacional" progresiva y la lucha contra el "socialimperialismo". Esto sirve a unos para apoyar al PPD en las elecciones como un partido burgués "progresista". Y a los otros para adaptarse totalmente al PS en su lucha contra el PC y la URSS como el "principal enemigo".

En definitiva no hacen mas que sembrar la confusión y profundizar la división en las filas de la clase obrera.

Las organizaciones sindicales se están reforzando a nivel de masas por su participación y organización de las luchas defensivas que hay hoy en gran escala. Hay en su seno un proceso muy importante de democratización en las elecciones sindicales que favorece el proceso de movilización de la clase obrera. El PC está perdiendo muchos puestos que había conseguido anteriormente por su apoyo al MFA; y la dirección del PS se está desenmascarando al mostrar en la práctica sindical cotidiana que su "batalla por la democracia" era solo una excusa para ser un socio privilegiado de los militares.

Las comisiones de trabajadores se han revelado en su mayoría, como un esqueleto organizativo dominado en el cinturón industrial de Lisboa (el más importante) por una coordinación burocrática del PC, sin ser una organización real por la base. Por supuesto los fantasmales coordinadoras de los grupos centristas, están lejos incluso del ejemplo anterior y hoy han desaparecido prácticamente.

J. S. (Lisboa)